Knowbots & Liberty

Michael Nagenborg Karlsruhe / Germany

Knowbots & Liberty

- Introduction
- . Two Concepts of Liberty
- . Example: Lexecute and beyond

Introduction

ETHICBOTS

Emerging Technoethics of Human Interaction with Communication, Bionic and Robotic Systems

Introduction

• Human-softbot integration:

- Al technologies for information and communication • Human-robot, non-invasive integration:
 - Autonomous robotics
- Physical, invasive integration:
 - **Bionics**

Introduction

Human-softbot integration:

Al technologies for information and communication

• Human-robot, non-invasive integration:

Autonomous robotics

• Physical, invasive integration:

Bionics

Berlin, I. (1969): "Two Concepts of Liberty", in I. Berlin, Four Essays on Liberty, London: Oxford University Press. New ed. in Berlin 2002.

. freedom from something (negative concept)

. freedom to do or become something (positive concept)

freedom from something

VS.

freedom to do or become something

freedom from something

and

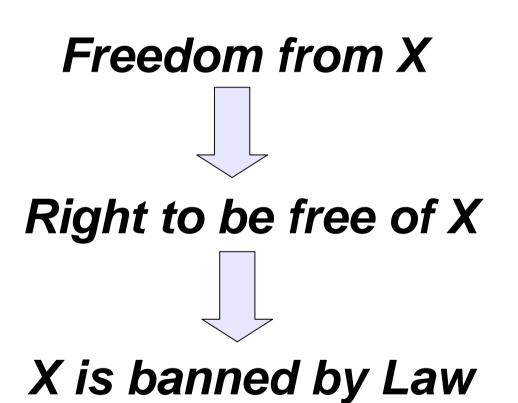
freedom to do or become something

BTW:

Negative freedom (= security)

and

Positive freedom (= autonomy)



Freedom from Violence

Right to be free of Violence

Using violence is banned by Law

Negative Freedom may be protected by Law, BUT does not need Democracy.

Freedom to participate

Right to be participate (i. E. vote)

Right to change laws (within regard to Human Rights a. o.)

Questions:

Are Bots able to recognize Human Rights?

Do Bots want to become something else?



. Lexecute is a tool to make the access to legal information easier.

. It has been developed within eJustice, an EU research-project aiming at improving the efficiency of legal processes by the means of computer aided tools.

- . Project partners:
 - Institute for Law and Informatics, Saarland University
- Institute for Information Systems, DFKI

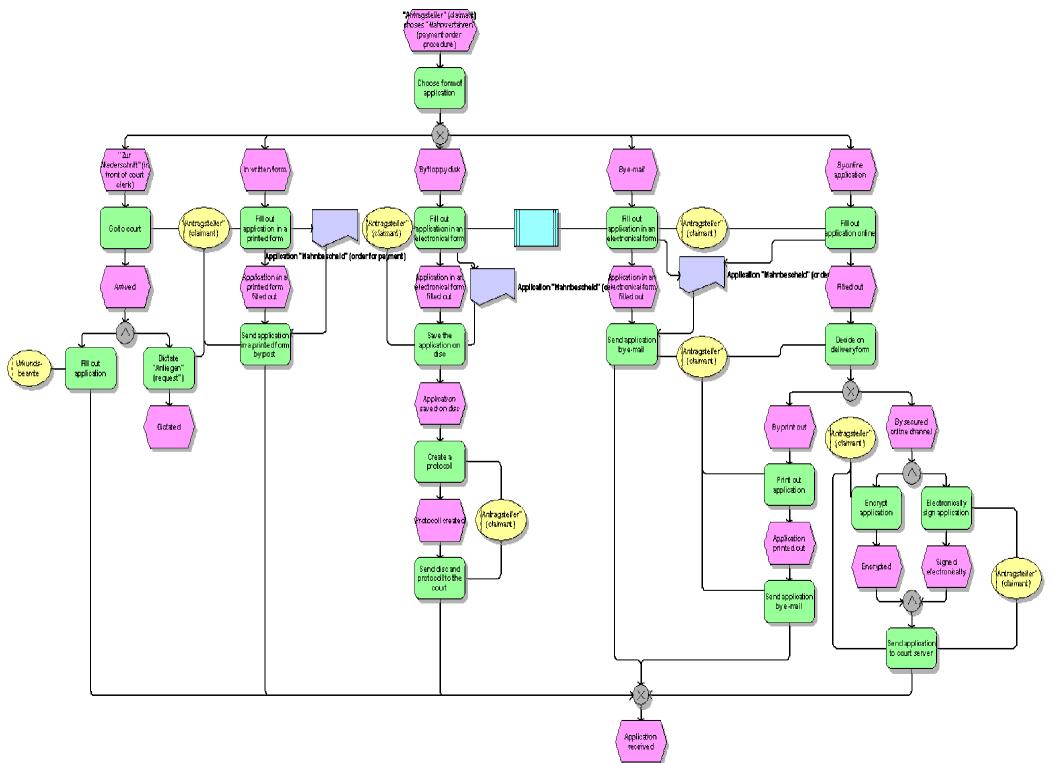
- Max-Planck-Institut für Informatik, MPG

Homepage: www.ejustice.eu.com



- Lexecute shows legal procedures as an enhanced workflow model.
- The German "Mahnverfahren" (Order for payment procedure) was used as an example.

ARIS - M	licrosoft Internet Explorer		-8
<u>D</u> atei <u>B</u> ea	irbeiten <u>A</u> nsicht <u>F</u> avoriten E <u>x</u> tras <u>?</u>		
🕝 Zurück	🝷 💽 👻 📓 🚮 🔎 Suchen 👷 Favoriten 🧭		
Adre <u>s</u> se 🖉	http://rechtsinformatik.jura.uni-sb.de/ejustice/lexecute_nonjava/start.html	💌 💽 Wechseln zu 🛛 Links 🌺 Norton Inter	netSecurity 🛞 👻
Lexe	UTC Modelliste Objektindex Objektliste Navigationsbaun	n Modellindex ≤ ≥ Procedure "Mahnbescheid" (ord 💌	
10000000000000000000000000000000000000	nverfahren" (Order for payment procedure - Germany) rocedure "Mahnbescheid" (order for payment) rocedure "Vollstreckungsbescheid" (enforcement order) rocedure "Mahnbescheid" (order for payment) rocedure "Vollstreckungsbescheid" (enforcement order) mverfahren" (Order for payment procedure - Germany)	re "Mahnbescheid" (order for payment) "Afritragsteller" (claimarit) Shoses "Mahnverfahren" (order for payment procedure)	
	Procedure Mahnbescheid	Application	
bject ath	"Mahnverfahren"		
escription	The Procedure Mahnbescheid preceds the Procedure Vollstreckungsbescheid. Either does the Procedure "Mahnbescheid" lead to a Mahnbescheid, which provides a basis for the "Vollstreckungsbescheid", or the Mahnverfahren is transferred to an ordinary civil procedure after the Antragsgegner filed in an Widerspruch.	application submitted	
egal asis	§§ 688-697, 702-703 d ZPO (Zivilprozessordnung)	Processing	
)eadlines	Im Falle eines Monierungsschreibens bezüglich des Mahnantrages setzt das Gericht in der Regel eine Frist von vier Wochen, um den Antrag auf Erteilung eines Mahnbescheides noch zu korrigieren oder Änderungen einzelner Punkte einzufügen. Diese Frist beginnt zu laufen, sobald das Monierungsschreiben dem Antragsteller zugestellt wurde. Sollte der Mahnantrag abgelehnt werden, steht dem Antragsteller ein besonderer Rechtsbehelf, nämlich die befristete Erinnnerung zur Verfügung. Die gesetzliche Frist endet mit Ablauf von zwei Wochen nach Zugang des Ablehnungsbescheid beim Antragsteller. Die Widerspruchsfrist gegen einen Mahnbescheid Ist nicht abschließender Natur. Je nachdem, zu welchem Zeitpunkt der Widerspruch bei Gericht eingeht, hat dieser	"Mahnbescheid" (order for payment) not served Check for "Widerspruch" (objection)	



	- Mahnabtellung - Bei Schreiben an das Gericht stets angeben	^{tannsache} Antragstellersysteme GmbH	
		Andreas restmann	
	Monierung vom 19.09.02 /A	*****454,00 EUR	
	· · ·	eines Mahnbescheids	
	Amtsgericht Stuttgart, 70154 Stuttgart	lhrGeschäftszeichen: AS-Systeme ∕ Testmann 02	
	Rechtanwälte Dres. Tester & Tester	Sehrgeehrte Damen und Herren,	
	Ulrichstr. 10 70181 Stuttgart	Ihr Antrag kann derzeit nicht weiter bearbeitet werden, da sich die nachfolgend autgeführten Beanstandungen ergeben haben. Bitte berichtigen bzw. ergänzen Sie Ihre Angaben innerhab von vier Wochen ab Zugang dieser Nachricht und verwenden Sie hierzu ausschließlich den	
	•	beigefügten, für Sie vorbereiteten Vordruck »Monierungsantwort«. Sie fördern dadurch einen raschen Verdrahrensablauf. Bitte achten Sie auf den fristgerechten Eingang Ihrer Monierungsantwort.	
	Beanstandung: Der Anspruch ist unvollständig bezeichnet; es fehlt die Angabe einer Katalognummer.		
	Ihre Angaben hierzu lauten: Hauptanspruch Katalog-Nr.: Anspruchsbegründung: Rechnungs / Konto-Nr., o.ä.: Fälligkeit/Beginn des Anspruchs: Anspruchsbetrag:	- keine Angabe - Rechnung NR. 183 19.12.01 ******454.00 EUR	
	Anger densbett by	**************************************	
8			
Fassung 1. 1.	Sollte ihre Antwort nicht innerhalb von 4 Wochen ab Zugang dieser Nachricht hier eingegangen sein, kann ihr Antrag u. U. kostenpflichtig zurückgewiesen werden. Eine verspätete Monierungsantwort könnte dann keine Berücksichtigung mehr finden. Die Rückseite dieser Monierung dient als Zweitschrift/Durchschrift der Monierungsantwort für Ihre Unterlagen.		
MO1 A BW	Mit freundlichen G Amtsgericht Stu Maschinell erstellt, ohne Unterschrift gül	srüßen ERHARDT () titgart Rechtspfleger	
7			

Example of a document from Lexecute.

Documents have to be:

- Printed,
- . Filled out
- . Adjusted to the actual case, and
- Signed.

Why not...

.... using online documents? (including AI for translations)
.... making decisions online? (including AI as a tool)
.... redesigning legal procedures to make them easier? (including AI as a tool for analysing and improving)

Underlying problem:

Who should define the regulations regarding human-bot-integration?

End note:

Bots negotiate what data may be exchanged in a "Privacy as Property"-System (Lessig 2002).

-> i. E. swarm bots

Knowbots & Liberty

Thank you.

www.michaelnagenborg.de